Дело № 05-0022/2607/2024

УИД:86MS0062-01-2023-009637-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Сургут 10 января 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Зиннурова Т.И., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 509, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица

Гельфанда Романа Михайловича……., работающего директором ООО «Антирефлюкс-Сургут», …….

установил:

Гельфанд Р.М, являясь должностным лицом ООО «Антирефлюкс-Сургут», находящегося по адресу ХМАО-Югра, г. Сургут, пр. Ленина, д.18, в осях XI-XII, достоверно зная о требованиях и сроках предоставления, установленных [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного и социального страхования. 02.10.2023 по телекоммуникационным каналам связи, с нарушением установленного срока, предоставил в территориальный орган пенсионного и социального страхования Российской Федерации по ХМАО-Югре оформленную в установленном порядке отчетность по форме ЕФС-1, ГПД обращение № 101-23-003-8941-2468 раздел, подраздел 1.1. содержащую сведения о начале и прекращении срока действия договора ГПХ, срок предоставления которой:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | СНИЛС | Код КМ ДГПХ | Дата (начало/ окончание) договора ГПХ | Дата и время совершения правонарушения |
|  | 151-139-037 25 | Начало ГПХ | 03.07.2023 | 05.07.2023 в 00.01часов |

тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гельфанд Р.М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом повесткой, причины неявки суду не известны.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст. 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" страхователи представляют предусмотренные [пунктами 2 - 6](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/1102) настоящей статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Фонда по месту своей регистрации, а сведения, предусмотренные [пунктом 8](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/1108) настоящей статьи, - в налоговые органы в соответствии с [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/1) Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 6 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" сведения, указанные в [подпункте 5 пункта 2](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/1125) (в случаях приема на работу, приостановления и возобновления действия трудового договора в соответствии со [статьей 351.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125268/entry/3517) Трудового кодекса Российской Федерации, увольнения зарегистрированного лица - не позднее рабочего дня, следующего за днем издания приказа (распоряжения), иного документа, принятия решения, которые подтверждают оформление, приостановление, возобновление или прекращение трудовых отношений) настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с [застрахованным лицом](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/102) соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

В обоснование виновности Гельфанда Р.М. в инкриминируемом административном правонарушении, представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 11900/2023 от 04.12.2023 года;

- форма ЕФС-1 по обращению;

- акт о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 04.10.2023г.;

- копия выписки и ЕГРЮЛ;

- квитанция о регистрации обращения;

- протокол проверки отчетности.

Все указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьей 26.11 КоАП РФ и признаются судом допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Гельфанда Р.М. состава вменяемого административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правомочным лицом в соответствии с требованиями закона. Нарушений порядка привлечения физического лица к административной ответственности судом не установлено.

Действия Гельфанда Р.М. судья квалифицирует по части 1 статьи 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – Непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1533202) настоящей статьи.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, судом не установлены.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гельфанда Р.М., его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Гельфанду Р.М. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

признать должностное лицо Гельфанда Романа Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: Банк получателя РКЦ г. Ханты-Мансийск, Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск (ОСФР по ХМАО-Югре, л/с 04874Ф87010), кор. счет № 40102810245370000007, ИНН 8601002078, КПП 860101001, БИК ТОФК 007162163, ОКТМО 71876000 (город Сургут), р/счет - 03100643000000018700, КБК 79711601230060001140, УИН 79702700000000040117.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова